

KORT GEDING

Eiser verschijnt vrijwillig!

Gerecht in Eerste Aanleg
van Curaçao

Pleitnotities 14 december 2015

Geeft eerbiedig te kennen.

Verzoeker, verder te noemen eiser, **Norwin Gerónimo Ferero**, in deze domicilie kiezende ten kantore van zijn advocaat mr dr Pieter Cornelis Verdon, Brakkeput Abao 88, Spaanse Water, Curaçao, die gemachtigd is voor hem op te treden ("**Ferero**").

Deze pleitnotities richten zich tegen gedaagden, **Louis Eusebio Pietersz en Willem Jan Materno Pietersz**, beiden wonende te Curaçao, adres Gato 20, gemachtigde mr R.E.F.A. Bijkerk ("**Pietersz**").

Edelachtbare,

- 1 De twist tussen de erven Ferero en de erven Pietersz resulteerde in een sinds begin jaren tachtig gevoerde stroom van rechtsgedingen tussen Pietersz en Ferero, waarin steeds direct of indirect de vraag centraal stond wie van hen als eigenaar/bezitter van de plantage dient te worden aangemerkt. Met het ten einde komen van deze stroom zou duidelijkheid ontstaan over het eigendom/bezit van plantage Malpais alias Gato.
- 2 Rechter de Kort (*gedaagden's productie 5a*) wijst er in zijn vonnis in kort geding (KG 166 van 2009), 28 augustus 2009 op dat die duidelijk toen binnen handbereik lag, want het antwoord op de vraag of de verjaringsaanspraken van de erven Pietersz in rechte zou worden gehonoreerd zou door de Hoge Raad worden gegeven.
- 3 En Inderdaad, binnen twee maanden daarna kwam die duidelijkheid, want bij arrest van 16 oktober 2009 (Eerste Kamer 08/00298) bevestigt de Hoge Raad het vonnis van 23 oktober 2007 waarin het Hof tot de slotsom komt: '(...) dat niet is komen vast te staan dat Pietersz c.s. en/of hun rechtsvoorgangers een zodanige zeggenschap over de gehele plantage uitoefenen of voordien hebben uitgeoefend, dat zij door verjaring het bezit als bedoeld in titel 5 van boek 3 BW hebben verkregen. (...) (**productie 9 en 10 verzoekschrift**).
- 4 Einde verhaal voor de erven Pietersz. In 2000 was door de Hoge Raad al bepaald dat Pietersz geen eigendom van Gato had verworven (**productie 8 verzoekschrift**). Nu bepaalde dit hoogste rechtcollege dat er evenmin sprake is van bezit van Gato van de erven Pietersz.
- 5 De hele bos betaalbewijzen en huurovereenkomsten (*gedaagden's producties 2a en 2b*) bewijzen dat Pietersz wel optreedt als eigenaar/bezitter en dus de arresten van de Hoge Raad aan de laars lapt.
- 6 Gedaagden hebben een meetbrief van Gato uit 1974 bijgevoegd (*gedaagden's productie 4b*) waarin staat dat de heren Phil Pietersz en Louis Pietersz de grenzen hebben aangewezen. Bijgaand stel ik u een afschrift van een Getuigschrift van de Hypotheekbewaarder uit 1996 ter hand (**productie 16 pleitnotities**) waaruit blijkt dat Malpais (a) Gato ten name staat van: Erfgenamen van de vrijgemaakte slaven van de wed. Rasveldt. Verder: Inlichtingen te bekomen bij de belastingplichtige Gerardus Ferero, kleermaker, wonende te Seroe Pretoe, kantoor Colon. Conclusie: het aanwijzen van grenzen heeft niets te maken met eigendom of bezit.

- 7 Gedaagden hebben twee afschriften van betaalde grondbelasting bijgevoegd (*gedaagden's productie 4a*). Bijgaand stel ik u een verklaring uit 1981 van de hoofdinspecteur de belastingen, mr Seferina ter hand (**productie 17 pleitnotities**) waarin deze verklaart dat de grondbelastingaanslagen ten name van de Erfgenamen van de Vrijgegeven Slaven Rasveldt al ruim 40 (veertig) jaren worden betaald door de heer Gerardus L. Ferero, wonende aan de Rifwaterstraat 11, alhier. Conclusie: Niet Pietersz, maar Ferero betaalde en de grondbelasting van Gato.
- 8 Tenslotte, na decennia te hebben geprocedeerd over eigendom en bezit van Gato komt Pietersz met een verrassing: een verklaring met betrekking tot afstamming, vorige week opgesteld door notaris Chatlein (*gedaagden's productie 3*), waaruit zou blijken dat de erven Pietersz behoren tot de erfgenamen van de vrijgemaakte slaven van de weduwe Rasveldt.
- 9 De afstamming is erop gebaseerd dat Maria Martha, dochter van Leentje, een zoon had genaamd Phelipie Jacoba Pietersz. Echter, in het besluit van de Gouverneur van 30 juli 1968 (**productie 3 verzoekschrift**) waarin de namen van de vrijgemaakte slaven van weduwe Rasveldt worden genoemd en waarin tevens wordt vermeld wie de nog in leven zijnde nakomelingen van de vrijgemaakte slaven zijn, wordt vermeld dat Maria Martha een zoontje had met de naam Pieters Bernardus. Conclusie: Aangezien het besluit van de Gouverneur de basis is voor gegevens over afstamming van de vrijgemaakte slaven Rasveldt, moet de stelling dat Pietersz tot de erfgenamen behoort worden afgewezen.

Ik verzoek u de in het verzoekschrift genoemde vorderingen toe te wijzen.

Curaçao, 14 december 2015
Gemachtigde

mr dr P.C. Verton