

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN DE NEDERLANDSE ANTILLEN
ZITTINGSPLAATS CURAÇAO

Uitspraak: 9 april 1999
zaaknummer: KG 28/1999

VONNIS
IN KORT GEDING

in de zaak van:

1. Eustacia ANTONIO weduwe PIETERSZ,
 2. Luis Severo PIETERSZ,
 3. Maria Theresa FELICIE, geboren PIETERSZ,
 4. Angelina Ramona BERNARDUS, geboren PIETERSZ,
 5. Virginia Catharina PIETERSZ,
 6. Rosa Carmen LOUISA, geboren PIETERSZ,
 7. Victoria Virginia PIETERSZ,
 8. Johanna Francisca SCHOOP, geboren PIETERSZ,
 9. Hermina Hermengilda KOOK, geboren PIETERSZ,
 10. Louis Eusebio PIETERSZ,
- eisers,
allen wonende op Curaçao,
gemachtigden: de advocaat mr. E.J. Maduro
en de heer E.I. Maduro

tegen

de openbare rechtspersoon
HET EILANDGEBIED CURAÇAO,
zetelend op Curaçao,
gedaagde,
gemachtigden: de advocaten mrs. M.F. Bonapart en
M.L.J.J.P. Willems.

Het procesverloop

Het op 22 januari 1999 ter griffie van het Gerecht ingekomen inleidend verzoekschrift is - na herhaaldelijk verzocht uitsstel - mondeling behandeld ter terechtzitting van 22 maart 1999. Partijen hebben hun standpunten toegelicht onder overlegging van pleitnotities en produkties. Vonnis werd bepaald op heden.

De vordering

1. Eisers vorderen gedaagde bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad:
te bevelen alle voornemens of pogingen welke erop gericht zijn om uitvoering te geven aan het door haar - gedeputeerde mevr. E. de Jongh-Elhage - tijdens de eilands-

raadsvergadering van 8 januari 1999 aangekondigde besluit om over te gaan tot de onteigening van het aan eisers toebehorende perceel grond, groot 89,56 ha, bekend als Gato, te staken althans stop te zetten, zulks zolang en totdat met eisers is onderhandeld m.b.t. alle andere mogelijkheden vervat in het rapport van 27 oktober 1997, betrekking hebbende op het perceel grond en de opzet van de benodigde infrastructuur en andere voorzieningen ten behoeve van de aldaar woonachtige en toekomstige grondhuurders en/of totdat in het door eisers ingestelde cassatieberoep arrest is gewezen en in kracht van gewijsde zal zijn gegaan, en desnoods of eventueel totdat in een door eisers tegen gedaagde in te stellen hoofdzaak op verkorte termijn vonnis zal zijn gewezen en in kracht van gewijsde zal zijn gegaan;

te bevelen om binnen zeven dagen na de in dit geding te geven bevelen de besprekingen en onderhandelingen met eisers c.q. hun gemachtigden te hervatten en met die consistentie voort te zetten, totdat uitsluitel is verkregen over de onderwerpelijke problematieken;

alles op straffe van verbeurte van een direct opeisbare dwangsom van Nafl. 1.000.000,- per dag of gedeelte daarvan dat gedaagde nalaat of weigerachtig blijft gehoor te geven aan de in dit geding te geven bevelen, met veroordeling van gedaagde in de kosten van dit geding.

2. Eisers hebben hun vordering als volgt onderbouwd. Eisers hebben via de media vernomen dat gedaagde heeft besloten het perceel grond in kwestie (verder: Gato) te onteigenen, stellende dat zij niet kan overgaan tot het doen aanleggen van de noodzakelijke nutsvoorzieningen, zolang de vragen rond de eigendom van Gato onbeantwoord zijn. Eisers zijn echter als rechtsopvolgers onder algemene titel van F.B. Pietersz, die Gato door middel van verkrijgende verjaring had verkregen, eigenaren van Gato. Andere eigendomspretendenten - leden van de familie Ferrero - hebben hun pretentie niet waar kunnen maken. Voorts heeft gedaagde eisers middels haar organen als eigenaren erkend en heeft met hen in die hoedanigheid onderhandeld over de aanleg van nutsvoorzieningen op Gato. Deze onderhandelingen zijn op puur politieke gronden abrupt afgebroken.

3. Gedaagde heeft zich verweerd, primair stellende dat eisers geen spoedeisend belang hebben bij hun vordering, aangezien gedaagde niet heeft besloten tot onteigening van Gato over te gaan, maar slechts het besluit heeft genomen om te laten onderzoeken welke juridische mogelijkheden (waaronder onteigening) gedaagde ten dienste staan om te komen tot aanleg van nutsvoorzieningen op Gato. Gedaagde bepleit primair de niet-ontvankelijkverklaring van eisers.

Voorts stelt gedaagde zich op het standpunt dat F.B. Pietersz Gato niet door verjaring heeft verkregen en betwist zij eisers als eigenaren te hebben erkend. Gedaagde betwist tenslotte dat politieke overwegingen een rol hebben gespeeld bij haar beslissing om bovenbedoeld onderzoek te laten verrichten.

Ontvankelijkheid

4. Uitgangspunt voor de vordering van eisers vormt hun stelling dat zij beschouwd moeten worden als eigenaren van Gato. In de vele jaren dat tussen verschillende partijen over de eigendomsvraag van Gato is gediscussieerd en - ook in bodemprocedures - is geprocedeerd, is echter nimmer vastgesteld dat eisers daadwerkelijk eigenaren zijn. Ten aanzien van het ook in dit geding door eisers gedane beroep op verkrijgende verjaring heeft het Hof in zijn vonnis van 11 augustus 1998 overwogen dat niet aannemelijk is dat de rechtsvoorgangers van eisers, al aangenomen dat zij bezitters van Gato waren, in redelijkheid hebben kunnen menen voor het geheel gerechtigd te zijn tot de bewuste plantageterreinen, waarbij het Hof ervan uitgaat dat voldoende bekend was dat Gato was nagelaten aan de vrijgemaakte slaven van de weduwe Rasveldt. Eisers hebben in dit kort geding niets aangevoerd dat het Gerecht - voorlopig oordelend - op dit punt tot een ander oordeel brengt. Het Gerecht volgt eisers ook niet in hun betoog, dat gedaagde eisers door de met hen gevoerde correspondentie en onderhandelingen als eigenaren van Gato zou hebben erkend. Voorzover een dergelijke erkenning al in de handen van gedaagde zou liggen, heeft gedaagde voldoende aannemelijk gemaakt dat organen van gedaagde zonder nader onderzoek, welk onderzoek voor het doel van hun werkzaamheden ook niet relevant was, zijn uitgegaan van de hun door eisers, die zich als rechthebbenden opwierpen, ten aanzien van de eigendom verstrekte gegevens, zodat daarin geen erkenning van de eigendom van eisers kan worden gezien. Daarbij komt dat eisers zelf ook wisten en weten dat de eigendomsvraag steeds voorwerp van geschil gebleven is. Nu reeds op grond van het bovenstaande moet worden geoordeeld dat ~~eisers~~ voorshands oordelend, hun eigendomspretentie ten aanzien van Gato tot op heden niet hebben kunnen waarmaken ontberen zij een spoedeisend belang om gedaagde te weerhouden van de thans door haar ondernomen pogingen om tot een zodanige situatie te geraken dat - ~~uitgaande van beschikkingsmacht van gedaagde over Gato~~ - op verantwoorde wijze kan worden overgegaan tot de aanleg van nutsvoorzieningen. Dit belang hebben eisers te minder, nu de door gedaagde ondernomen activiteiten nog geenszins in een stadium verkeren waarin belangen van enige rechthebbende dreigen te worden geschaad.

5. Eisers kunnen bij gebreke van een spoedeisend belang dan ook niet in hun vordering worden ontvangen. Zij zullen, als de in het ongelijk gestelde partij, worden veroordeeld in de kosten van dit geding.

BESLISSING

Het Gerecht in eerste aanleg, rechtdoende in kort geding:

- verklaart eisers niet-ontvankelijk in hun vordering;
- veroordeelt eisers in de kosten van dit geding, tot op

heden aan de kant van gedaagde begroot op Nafl. 1.500,-;

Dit vonnis in kort geding is gewezen door mr. S.M. van Lieshout, rechter in voormeld gerecht, en in het openbaar uitgesproken op 9 april 1999 in tegenwoordigheid van de griffier.